

Cómo buscar y leer la investigación médica más allá de PubMed. Nuevas apreciaciones en relación a la evidencia

Rodolfo Pizarro 

*Jefe de Cardiología Hospital Italiano de Buenos Aires. Master en Efectividad Clínica.
Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina.*

Acta Gastroenterol Latinoam 2022;52(4):414-415

Recibido: 01/12/2022 / Aceptado: 17/12/2022 / Publicado online: 21/12/2022 / <https://doi.org/10.52787/agl.v52i4.284>

Evaluar la calidad de un artículo científico ha demostrado ser una tarea elusiva. La bibliométrica es el valor utilizado actualmente para este propósito. Si bien el factor de impacto de la revista no se diseñó originalmente para determinar la calidad de investigación en un artículo científico, se ha transformado en un sustituto para delinear la calidad de una revista e incluso para representar la calidad de los artículos individuales en esa revista.

El factor de impacto de la revista alude sólo a la revista en cuestión y no a las métricas de los artículos; refiere a la cantidad de citas que recibe la revista en un período de dos años dividido el número de artículos publicados en ese período.

Actualmente se reconoce al factor de impacto como un subrogante del impacto de los artículos de la revista y de los autores individuales que participan de la misma, pero en esencia esa no fue la idea original del término.

Si bien hay otras métricas que refieren a las citas, autores y revistas (Eigenfactor, Citescore, Snip, Scimago, Article Influence Score, h-Index, Usemetric) todas responden a una calidad determinada de la información científica.

Los avances en la tecnología informática de principios del siglo XXI han permitido experimentar una revolución explosiva de publicaciones científicas que incluyen acceso abierto, publicación en línea y accesibilidad mundial a las publicaciones. Estos desarrollos han hecho evidente que se requieren herramientas más sofisticadas para determinar la calidad del material presente en la literatura científica.

Las métricas de investigación son herramientas para medir el desempeño a nivel de la revista y en el nivel del autor.

En este avance de la información hoy tienen un gran impacto las redes sociales, las que todavía no están medidas en forma adecuada (blogs, pots, Facebook, tweets y otros contenidos de las redes).

Este concepto hoy se lo conoce como Altimetrics (alternativas a las métricas tradicionales).

Las métricas alternativas proporcionan información adicional sobre la utilización de un artículo observando la actividad social en torno al artículo de la revista.

El gran problema de esta información volcada en las redes es su autenticidad, pero es una realidad que hoy la búsqueda de la información corre por esta vía que llega más rápido y está al alcance de todos.

Otra consideración a tener en cuenta cuando uno bus-

Correspondencia: Rodolfo Pizarro
Correo electrónico: rodolfo.pizarro@hospitalitaliano.org.ar

ca y lee evidencia científica es la pesquisa en las revistas de la especialidad de nuestro medio que presentan información epidemiológica autóctona que de otra manera no podemos conocer e investigar.

Es de enorme importancia leer la información de las revistas de nuestro medio, ya que aportan investigación para contrastar con las experiencias de otros grupos y permiten conocer nuestra realidad.

Otro aspecto de importancia es el lenguaje de origen del lector de la evidencia.

Si bien hoy se asocia a la lengua inglesa la “mejor” evidencia para seguir los avances de la especialidad, es una realidad que no todos saben leer en inglés.

Hay por tanto espacio para publicaciones que estén a medio camino de la alta divulgación y de la investigación de punta, que sean capaces de verter a lenguas distintas de la inglesa lo sustancial de los distintos avances y que puedan brindar aportes realmente valiosos.

Es decir, la lengua de origen es fundamental para facilitar la puesta al día de los médicos que hablan en su idioma.

Esta es una función esencial de las revistas de la especialidad de alta divulgación en el ámbito nacional, que deben garantizar la publicación de trabajos de calidad científica que por razones de mercado o estrategia no culminan en revistas de mayor prestigio, ya que impactan en la formación del conocimiento del médico.

Por otro lado se crea un ámbito lingüístico y terminológico para que los avances de la ciencia se transmitan en el lenguaje de origen del lector.

Más allá de PubMed, debemos jerarquizar la información científica de nuestro medio y comprender que las ciencias se mueven en forma constante y que el factor de impacto de las revistas no es una condición irreversible de calidad individual de los artículos, sino más bien comprender que otras “métricas” de la evidencia científica son de utilidad para nuestra actividad médica diaria.

Propiedad intelectual. *El autor declara que los datos presentes en el manuscrito son originales y se realizaron en sus instituciones pertenecientes.*

Financiamiento. *El autor declara que no hubo fuentes de financiación externas.*

Conflicto de interés. *El autor declara no tener conflictos de interés en relación con este artículo.*

Aviso de derechos de autor



© 2022 *Acta Gastroenterológica Latinoamericana*. Este es un artículo de acceso abierto publicado bajo los términos de la Licencia Creative Commons Attribution (CC BY-NC-SA 4.0), la cual permite el uso, la distribución y la reproducción de forma no comercial, siempre que se cite al autor y la fuente original.

Cite este artículo como: Pizarro Rodolfo. *Cómo buscar y leer la investigación médica más allá de PubMed. Nuevas apreciaciones en relación a la evidencia. Acta Gastroenterol Latinoam.* 2022;52 (4):414-415. <https://doi.org/10.52787/agl.v52i4.284>

Referencias

- Kavic MS, Satava RM. Scientific Literature and Evaluation Metrics: Impact Factor, Usage Metrics, and Altmetrics. *JSL* July- September 2021;25:1-4.
- DeMaria AN. Metrics for Medical Journals. *Structural Heart* 2017;1:2017-208.
- Santana S. Las métricas alternativas y sus potencialidades para el profesional de la salud. *Rev Médica Clínica Las Condes* 2018;29:484-490.
- Fausto S. Altmetrics, Altmétricas, Altmétrías: nuevas perspectivas sobre la visibilidad y el impacto de la investigación científica. 14 Jun 2013 [citado 10 Mar 2017]. En: *SciELO en Perspectiva* [Internet].
- Caló LN. Métricas de impacto y evaluación de la ciencia. *Rev Peru Med Exp Salud Publica.* 2022;39:236-40.
- José Luis González Quirós. Sobre la lengua de la medicina. *Educación Médica* 2018;19:56-59.

How to Search for and Read the Medical Research beyond the PubMed. New Insights Regarding the Evidence

Rodolfo Pizarro 

Head of Cardiology, Hospital Italiano de Buenos Aires. Master in Clinical Effectiveness.
Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina.

Acta Gastroenterol Latinoam 2022;52(4):416-417

Received: 01/12/2022 / Accepted: 17/12/2022 / Published online: 21/12/2022 / <https://doi.org/10.52787/agl.v52i4.284>

Assessing the quality of a scientific article has proven to be an elusive task. Bibliometrics is the value currently used for this purpose. Although the journal impact factor was not originally designed to determine the quality of research in a scientific article, it has become a surrogate for delineating the quality of a journal and even representing the quality of the individual articles in that journal.

The journal impact factor refers only to the journal in question and not to the metrics of the articles; it refers to the number of citations that the journal receives in a two-year period divided by the number of articles published in that period.

The impact factor is currently recognized as a surrogate for the impact of the articles in the journal and the individual authors who participate in it, but in essence that was not the original idea of the term.

Although there are other metrics that refer to citations, authors and journals (Eigenfactor, Citescore, Snip, Scimago, Article Influence Score, h-Index, Usemetric) they all respond to a certain quality of the scientific information.

Advances in computer technology at the beginning of the 21st century have seen an explosive scientific publishing revolution that has included open access, online publication, and worldwide accessibility to these publications. These developments have made it evident that more sophisticated tools are required to delimit the quality of the material present in the scientific literature.

Research metrics are tools for measuring performance at the journal level and at the author level.

Today, social networks which have not yet been adequately measured (blogs, posts, Facebook, tweets and other network content) have a great impact on this advance in information.

This concept is now known as Altimetrics (alternatives to traditional metrics).

Alternate metrics provide additional insight into the usage of an article by looking at the social activity around the journal article.

The big problem with this information posted on the networks is its authenticity, but it is a reality that today the investigation runs this way, which arrives faster and is available to everyone.

Another consideration to take into account when looking for and reading scientific evidence is the research

Correspondence: Rodolfo Pizarro
Email: rodolfo.pizarro@hospitalitaliano.org.ar

in journals of the specialty of our environment that present autochthonous epidemiological information that we cannot otherwise know and investigate.

It is of enormous importance to read the information from the magazines of our environment, since they provide research to contrast with the experience of other groups and allow us to know our reality.

Another important aspect is the language of origin of the reader of the evidence.

Although today the "best" evidence is associated with the English language to follow the advances of the specialty, it is a reality that not everyone knows how to read in English.

There is therefore room for publications that are halfway between high dissemination and state-of-the-art research that are capable of pouring into languages other than English the substance of the different advances and can provide truly substantial contributions.

In other words, the language of origin is essential to facilitate the updating of doctors who speak their language.

This is an essential function of specialized journals with high dissemination at the national level, which must guarantee the publication of works of scientific quality that, for reasons of market or strategy, do not culminate in more prestigious journals, since they have an impact on the formation of doctor's knowledge.

On the other hand, a linguistic and terminological field is created so that the advances of science are transmitted in the language of origin of the reader.

Beyond PubMed, we must prioritize the scientific information in our environment and understand that the sciences move constantly and that the impact factor of journals is not an irreversible condition of the individual quality of the articles, but rather understand that other "metrics" of the scientific evidence are useful for our daily medical activity.

Intellectual Property. *The author declares that the data and tables that appear in this manuscript are original and were made in his belonging institution.*

Funding. *The author states that there were no external funding sources.*

Conflict of interest. *The author declares that he has no conflicts of interest in relation to this article.*

Copyright



© 2022 *Acta Gastroenterológica latinoamericana*. This is an open-access article released under the terms of the Creative Commons Attribution (CC BY-NC-SA 4.0) license, which allows non-commercial use, distribution, and reproduction, provided the original author and source are acknowledged.

Cite this article as: Pizarro Rodolfo. *How to Search for and Read the Medical Research beyond the PubMed. New Insights Regarding the Evidence. Acta Gastroenterol Latinoam.* 2022;52(4):416-417. <https://doi.org/10.52787/agl.v52i4.284>

References

- Kavic MS, Satava RM. Scientific Literature and Evaluation Metrics: Impact Factor, Usage Metrics, and Altmetrics. *JSL* July- September 2021 ; 25:1-4.
- DeMaria AN. Metrics for Medical Journals. *Structural Heart* 2017; 1:2017-208.
- Santana S. Las métricas alternativas y sus potencialidades para el profesional de la salud. *Rev Médica Clínica Las Condes* 2018;29: 484-490.
- Fausto S. Altmetrics, Altmétricas, Almetrías: nuevas perspectivas sobre la visibilidad y el impacto de la investigación científica. 14 Jun 2013 [citado 10 Mar 2017]. En: *SciELO en Perspectiva* [Internet].
- Caló LN. Métricas de impacto y evaluación de la ciencia. *Rev Peru Med Exp Salud Publica.* 2022;39:236-40.